

*Хименко Виктор*

# *Miasto Lubomierz* *Город Любомир*



*Санкт-Петербург*  
*2021*

*Трудно искать то, что рядом с тобой,  
а когда найдёшь, не знаешь, куда это деть.*

## Предисловие

Со времени выхода брошюры "Город Любомир, миф или реальность?"<sup>1</sup> прошло четыре года. 2021 год оказался продуктивным в поисках информации о городе Любомир, поэтому хочется подвести итоги, правда не окончательные, а промежуточные.

Как я уже писал, город Любомир это не просто предание, это реально существовавший город на территории Белоцерковского староства. Но так и остаются открытыми вопросы, в действительности ли это древний город, или это город, появившийся и исчезнувший в 17 веке? Также остаётся открытым вопрос, где всё же находился этот город?

В поисках информации о Любомире, я ориентировался на то, что данное поселение находилось на территории Белоцерковского староства, так как на территории Великого Княжества Литовского и/или Речи Посполитой, также находились поселения с таким названием.

"Любомир — это имя, которое в прошлом было редкостью в Польше, и самая старая запись, в которой встречается это имя, относится к 13 веку (около 1265 года), где Любомир — это имя монахини. Любомир упоминается трижды в 14 веке и дважды в 15 веке"<sup>2</sup>. Я предполагаю, что следы этого поселения, не стоит искать ранее 16 века. В более раннем периоде, поселение могло существовать, но под другим названием, которое нам не ведомо.

Чтоб попробовать разобраться, надо заново выстроить всю имеющуюся в наличии информацию со всех источников.

---

<sup>1</sup> [http://stav.pp.ua/\\_ld/2/209\\_\\_-\\_\\_.pdf](http://stav.pp.ua/_ld/2/209__-__.pdf)

<sup>2</sup> <http://lapanow.pl>

И так, "У жителей сохранилось также предание, что Ставища еще за долго до восстания малороссиян были большим городом, именовавшимся Любомиром, что этот Любомир был разорен Татарами и оставался без жителей долгое время, что он лежал на правой или южной стороне Тикича, известной теперь под названием Роскошной, что он далеко был обширнее пределов нынешнего местечка, простираясь до мест, где ныне стоят села Юрковка и Скибин. Следы этого древнего города жители отличают от следов укреплений, построенных во времена казацких войн. Так к древностям Любомирским они причисляют некоторые курганы или могилы близ Ставищ и заваленные погребя в лесу, называемом Вышковское. Вскоре по воссоединении края с Россией, Ставищане предъявили Русскому правительству свои права на городское состояние; но указом Правительствующего Сената в 1816 году последовавшим, они укреплены за владельцем, а главные жалобщики признаны виновными и присуждены к наказаниям. Сохранившиеся ныне акты и тяжёбное дело жителей свидетельствуют, что в царствование Сигизмунда 1-го, Любомир был собственностью короля и что обезлюдил его и разорили набеги Татар еще до пришествия Поляков; а когда опять стал заселяться: то от множества спущенных ставов или ставищ, коих на 20 верст было 100, получил нынешнее название"<sup>3</sup>.

Сразу хочется отметить, "что царствование Сигизмунда 1-го" (Сигизмунда Старого), происходило с декабря 1506 года до апреля 1548 года, а "до пришествия Поляков", означает до 1569 года, до Люблинской унии или государственного союза между Королевством Польским и Великим княжеством Литовским, положившего начало федеративному государству, известному как Речь Посполитая. Про "акты и тяжёбное дело жителей" я расскажу отдельно.

Нам также известно, что "в 1552 году, во всем Киевском повете значилось поселений: городских —1, сёл — 25, селищ (пустынных) — 15. ... Киевский повет, очевидно, опустошен с юга и запада..."<sup>4</sup>. Единственное городское поселение — это Киев. То есть, можно предположить, что город Любомир существовал и был разорён татарами, в промежутке между 1506 и 1552 годами. На этом информация

---

<sup>3</sup> Лаврентий Похилевич "Сказания о населенных местностях Киевской губернии" 1864 года или Статистические, исторические и церковные заметки о всех деревнях, селах, местечках и городах, в пределах губернии находящихся, Киев, 1864

<sup>4</sup> Архив Юго-Западной России, часть седьмая, том второй, «Акты о заселении юго-западной России», Киев, 1890г

по 16 веку о городе Любомир заканчивается, кроме косвенной — "Однако широкая и пустая дарственная, которую получил Михаил Мазепа, была уже в те времена более-менее ценной, ибо она лежала в довольно близком расстоянии от Белой Церкви, где примерно в 1550 году князь Фредерик Пронский, воевода киевский, построил укрепленный замок для охраны и прикрытия границ от Татар. Но это не мешало, чтоб и над Каменкой, благодаря усилиям того же Мазепы, тоже скоро вырос маленький замочек, а также зародыш последующей деревни Мазепинцы — так назван "хутор над Каменкой". Но помимо этого особняка над Каменкой, тот же Михаил Мазепа, уже во время правления Генриха Валуа, в 1574 году получил привилегию на село Пасечное (около Любомира или позднее Ставищ)"<sup>5</sup>. То, что написано в скобках, а именно "около Любомира или позднее Ставищ", добавлено составителями "Словаря" в 1885 году (том VI), по всей видимости исходя из информации в издании Лаврентия Похилевича, о котором упоминалось ранее, и не подтверждает существование Любомира во второй половине 16 века.

Следующая информация о Любомире, уже не как о городе, а как о новом поселении или слободе, мы узнаём только в 1622 году: "Слободы новозаселенные: Любомир и Пасечное. Они только теперь начали заселяться; в них имеется 100 подданных, которые заново строят дома. Трилисы. Этому белоцерковскому староству принадлежит город Трилисы. В нем имеется 60 послушных мещан. Иной повинности не выполняют, кроме той, что каждый из них с хорошим оружием должен нести военную службу при его милости пане старосте или подстаросте"<sup>6</sup>.

"Сведения об уплате подымного налога поселениями Киевского воеводства сохранились на отдельных листах разрозненной книги Киевского архива"<sup>7</sup>. Здесь встречаются упоминания более чем о 170 городах, среди которых также присутствует Любомир.

"В 1629 г. 114 городов Волынского воеводства уплатили подымный налог за 32 369 жилых строений (дымов); один город в среднем оплатил 283 дыма. Во всей подвластной тогда Речи Посполитой Украине насчитывалось около 700 городов. Значит, жители Украины уплатили подымный налог 1629 г. приблизительно за 198 тыс. городских жилых строений. Если мы предположим, что в каждом

---

<sup>5</sup> Географический словарь царства Польского и других славянских стран. — Варшава, 1885, том VI, 184 с.; *Novaty tranzakcyi z metryki kor. fol. 45*

<sup>6</sup> 1622 год — Из Люстрации Киевского воеводства: описание староств Каневского, Переяславского, Корсунского, Черкасского, Богуславского, Белоцерковского

<sup>7</sup> ЦКАДА, книга 15

городском доме жило не менее одной семьи, состоявшей в среднем из шести человек (включая коморников), то можно думать, что в начале второй четверти XVII в. в городах Украины жило около 1200 тыс. человек. Даже допуская, что в Киевском воеводстве был значительно больший, чем в воеводстве Волынском, процент малых городов, мы считаем, что в городах подвластной Речи Посполитой Украины в 1629 г. жило не менее 1 млн. человек ...

Около 30 тыс. мещан жило во Львове; приблизительно столько же их было в Переяславле-Хмельницком, а в Киеве — около 20 тыс. человек. Животов уплатил налог в 1629 г. за 1689 дымов; Острог — за 1655; Брацлав — 1409; Кременец — 1224; Любомир (Ставищи) — 1200; Кальник — 1158, Корец — 1124; Липовец — 1100; Умань — за 1067 дымов; Острополь уплатил налог за 1002 дыма. Более тысячи дымов было в Черкасах, и вероятно, столько же в Каменец-Подольске и некоторых других городах"<sup>8</sup>.

Но почему в "Тариффа подымной подати Киевского воеводства, 1631. Мая 3"<sup>9</sup>, информация о Любомире отсутствует, как и отсутствует информация о Белой Церкви и Трилесах? Да потому, что "9 октября 1629 года, Белая Церковь принимала "гостей" в виде 40 тысячной татарской орды и была полностью разрушена"<sup>10</sup>. Не минула эта участь и город Любомир. "Конституция 1631 года гласит: так как Белая Церковь, Любомир и Трилеса уничтожены татарами и казаками, которые ежегодно охраняли пути, откуда вся Украина предупреждалась о языческих нападениях, мы начали все процессы и запрещение прошлых налогов, мы не будем их взимать и удалим"<sup>11</sup>. Это как раз объясняет, отсутствие Любомира на картах Боплана, который находился на польско-литовской службе с начала 1630-х до 1648 года, и мог бывать в этих местах, когда Любомир был разрушен и не заселён заново.

"Среди городов, имевших более 5 тыс. жителей и которые можно считать наибольшими, в Киевском и Черниговском воеводствах по разным сведениям были: Киев — 15 тыс., ..., Белая Церковь — 10760, Любомир — 10200, ..., Володарка — 8700, ..." "<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> А. И. Баранович «Украина накануне освободительной войны середины XVII в.», Москва, 1959

<sup>9</sup> Архив Юго-Западной России, часть седьмая, том первый, «Акты о заселении юго-западной России», Киев, 1886

<sup>10</sup> Владимир Перерва

<sup>11</sup> Географический словарь царства Польского и других славянских стран. — Варшава, 1880, том I, стр. 175; *Constitutie Seymu Walnego Koronnego Warszawskiego Roku Pańskiego, MDCXXXI Dniá 12. Márcá*

<sup>12</sup> О.С. Компан "Міста України в другій половині XVII ст.", Київ, 1963

Но история города Любомир на этом не заканчивается, нам известны и другие документы, свидетельствующие, что город возродился снова, и существовал как минимум до 1648 года, а скорее и дольше.

В 1641 году Любомир снова числится среди городов Белоцерковского староства, в "Inwentarz zamku i miasta Białocerkiewskiego"<sup>13</sup>. в котором только 138 человек (семей) и они платят налоги с каждого своего улья на пасеке.

Следующую информацию о существовании города Любомир, мы узнаём из судебного дела, хранящегося в РГИА в Санкт-Петербурге: "Представленные просителями Поветовому Суду документы, в коих здесь упоминается, суть:

1. Протест поданный от Графа Любомирского в 1644 году в Киевские Городские акты.
2. Позыв выданный в 1644 году от Князя Заславского Войту, Бургомистру и всему обществу местечка Любомира.
3. Решение Киевского Гродского суда, состоявшееся в 1645 году, по делу мещан местечка Любомира с Князем Заславским о разных обидах и убытках"<sup>14</sup>.

1646 год: "Вдоль всей границы, в сторону диких полей, особенно на трех основных татарских маршрутах, наблюдали на тех курганах днем и ночью многочисленные стражи и охранники, что отчасти известно нам по упоминаниям в конституциях коронных. Передовое место в этом отношении отведено двум сторожевым белоцерковским башням: одна в замке в городе, другая на высоком урочище у леса, "с которой вся Украина была предупреждена о языческих вторжениях". Другим важным сторожевым постом были близлежащие Трилеса, которые пять раз сносили язычники. Чуть дальше была известна застава под Любомиром, где до сегодняшнего дня "так много могил, что вся местность кажется холмистой"<sup>15</sup>.

1648: "Константин Яцек Любомирский"<sup>16</sup>. Королевщина<sup>17</sup>.

1. Староство Белоцерковское. Акты аренды имений староства и акты споров между старостой Константином Любомирским и владельцами их, о присвоении земли до того, как Константин принял староство: имение Кошевата (Kuszowate), выпись

---

<sup>13</sup> Fr. Rawita-Gawroński "SPRAWY I RZECZY UKRAIŃSKIE" materiały do dziejów kozaczyzny i hajdamaczyzny, Lwów, 1914

<sup>14</sup> РГИА, документ № 216/311 1826/1828 года, 6-го сентября 1828 года, "Дело об отыскании жителями местечка Ставищ свобод из под владения Графини Браницкой"

<sup>15</sup> Biblioteka Warszawska, poczet nowy, tom III, 1862 (Polska w roku 1646. I. Kresy pogańskie)

<sup>16</sup> Белоцерковский староста, сын белоцерковского старосты Станислава Любомирского

<sup>17</sup> Собственность Короны (Речи Посполитой)

с 1648 г., имение Насташка или Новоселица выпись с 1648 г., имения Монастырише, город Белая Церковь, город Любомир, поселение Тарацка"<sup>18</sup>.

## Заключение

Вся информация собранная мной не за один год, не позволяет определять город Любомир, как предание. Город Любомир существовал на протяжении длительного времени. Он, как и другие города в "диких полях", то исчезал, то возрождался. Но некоторые населённые пункты сохранились до наших времён, а некоторые канули в лета.

Эта информация также позволяет понять, что Ставища и Любомир — два разных населённых пункта, которые существовали обособлено и в одно и тоже время. Ставища, как военный гарнизон, существовал уже с 1635 года<sup>19</sup>. В 1643 и 1644 году в Ставищах на ночлег останавливался Станислав Конецпольский<sup>20</sup>. В том же 1644 году, Станислав Конецпольский выступал из Ставищ на битву под Охматовым<sup>21</sup>.

Вероятно Ставища, после 1635 года, были более укреплённым местечком в отличии Любомира, именно в Ставищах было более безопасно останавливаться, именно Ставища, могли выдержать осаду в случае нападения противника.

В "Инвентаре" 1641 года<sup>22</sup>, указаны имена и фамилии мещан и казаков города Любомир. Я сравнил их со списками мещан и казаков в 1654 году<sup>23</sup>, которые приняли присягу. Я не нашёл ни одного полного совпадения, хотя прошло всего 13 лет. Это является ещё одним подтверждением того, что Ставища и Любомир имели разное население, а значит, не могли являться одним и тем же населённым пунктом. Но схожесть некоторых фамилий жителей Любомира с современными фамилиями ставищан, подтверждают, что Любомир находился рядом со Ставищем. Я решил полностью опубликовать списки 1641 года, чтоб каждый мог в этом убедиться:

---

<sup>18</sup> Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie

<sup>19</sup> Географический словарь царства Польского и других славянских стран. — Варшава, 1890, том XI, стр. 297

<sup>20</sup> Дневник Станислава Освенцима. Журнал "Киевская старина", 1882

<sup>21</sup> Степан Горошко "Дві битви під Охматовим: простір і час", Київ, 2004

<sup>22</sup> Fr. Rawita-Gawroński "SPRAWY I RZECZY UKRAIŃSKIE" materiały do dziejów kozaczyzny i hajdamaczyzny, Lwów, 1914

<sup>23</sup> Описание малороссийских городов, местечек и сел Белоцерковского полка с переписью жителей, приведенных к присяге на верность царю Алексею Михайловичу, 1654;  
<https://www.facebook.com/groups/StavysheStable/permalink/2114112905554122>

Семен Чалый	<i>Semen Czały</i>
Редко пасечник	<i>Raidko pasiecznik</i>
Роман Рулик	<i>Roman Rulik</i>
Струш	<i>Strucz</i>
Мишко Мишура	<i>Misko Misura</i>
Кирик	<i>Kirik</i>
Гришко Кушнер	<i>Hricko Kuśnierz</i>
Иван Дробяга	<i>Iwan Drobiazga</i>
Илко Кравец	<i>Ilko Krawec</i>
Яшко Брезунец	<i>Jacko Bresunec</i>
Иван Чалый	<i>Iwan Czały</i>
Сидор Животовский	<i>Sydor Zywotowski</i>
Кулик	<i>Kulik</i>
Андрей	<i>Andzey</i>
Борис Мельник	<i>Borisz Melnik</i>
Антон Сидоров	<i>Anton Sydorow</i>
Васко зять Сидоров	<i>Wąsko zięć Sydorow</i>
Михайло Мартиненко	<i>Michaiło Martinienko</i>
Яшко Чаленко	<i>Jacko Czalenko</i>
Клим Сенин сын	<i>Clim Senin syn</i>
Яшко Петигорский	<i>Jacko Petyhorski</i>
Клим Коломиец	<i>Clim Kołomyiec</i>
Федор Лесник	<i>Fedor Leśniak</i>
Никипор	<i>Nikipor</i>
Тимко Листоноша	<i>Timko Listonopta</i>
Иван Щербина	<i>Iwan Scerbina</i>
Мошко	<i>Mosko</i>
Мишко Уж	<i>Misko Usz</i>
Панко Пчелка	<i>Panko Psczolka</i>
Кондрак Билитовский	<i>Condрак Bilitowski</i>
Гриц с Яшко	<i>Hric zy Jacko</i>
Хозарка вдова	<i>Hoszarka wdowa</i>
Гришко Белоцерковский	<i>Hricko Białocerkiewski</i>
Дмитро Тщецяк	<i>Dmitro Trzeciak</i>



Гришко Лесник	<i>Hricko Lecnik</i>
Иван Матвиенко	<i>Iwan Matwiienko</i>
Семен Бродай	<i>Semen Broday</i>
Швец Ланешин	<i>Swiecz Łanieczyn</i>
Машко	<i>Masko</i>
Яшко Василенко	<i>Jacko Wasilenko</i>
Тишко	<i>Tisko</i>
Гицко Дрищ	<i>Hricko Drisc</i>
Федор Потаезенко	<i>Fedor Potaezenko</i>
Яшко Будюк	<i>Jacko Budiuk</i>
Панко Василенко	<i>Panko Wasilenko</i>
Ленко Бартоленко	<i>Lenko Bartolenko</i>
Леско Половко	<i>Lesko Polowko</i>
Васил Мизиненко	<i>Wasil Mizynenko</i>
Мишко Крамар	<i>Misko Kramar</i>
Яшко Илабар	<i>Jacko Ilabar</i>
Иван Ялович	<i>Iwan Jałowecz</i>
Арасименко	<i>Arasimenko</i>
Васил с Юрким	<i>Wasil z Jurkiem</i>
Васил Рудой	<i>Wasil Rudy</i>
Тимош Хажинский	<i>Timosz Hażyński</i>
Олеско Тимошов	<i>Olesko Timoszow</i>
Прочик	<i>Proczyk</i>
Максим Стокало	<i>Maxim Stokało</i>
Михайло Ширицинко	<i>Michajło Szyricunko</i>
Василий Никитин	<i>Wasył Mikityn</i>
Никита горбатый	<i>Mikita garbaty</i>
Левко Карпенко	<i>Lewko Karpenko</i>
Семен Хубар	<i>Semen Hubar</i>
Михайло Крамар	<i>Michajło Kramarz</i>
Кайда	<i>Kayda</i>
Поп Филон	<i>Pop Philon</i>
Кирило Твардохлиб	<i>Kuriło Twardochlieb</i>
Грицко Плута	<i>Hricko Pluta</i>

Лукар Бойко	<i>Łucar Boiko</i>
Павел Коломиец	<i>Paweł Kolomiiec</i>
Семен Яхненко	<i>Semen Jachnenko</i>
Клим Плюсатир	<i>Clim Płusatyr</i>
Федор Цепурный	<i>Fedor Cepurny</i>
Тимош Жучненко	<i>Timosz Juchnenko</i>
Иван Будник	<i>Iwan Budnik</i>
Савка Козар	<i>Sawka Kozar</i>
Панко Козаров	<i>Panko Kozarow</i>
Иван зять Козаров	<i>Iwan zięć Kozarow</i>
Клим Ходош	<i>Clim Hodosz</i>
Иван Залеский	<i>Iwan Zaleski</i>
Сын Пластиков	<i>Sen Plastików</i>
Семен Войтов зять	<i>Semen Woytow zięć</i>
Зенец Осыковатец	<i>Żeniec Osykowatec</i>
Федко Голубский	<i>Feidko Holubski</i>
Мишко Самохвал	<i>Misko Samochwał</i>
Машко	<i>Macko</i>
Гришинин зять	<i>Hryczynin zięć</i>
Ярош	<i>Jarosz</i>
Клим Павлокий	<i>Clim Pawlocki</i>
Сакула	<i>Sakuła</i>
Сергей Булуф	<i>Serdey Buloufe</i>
Брат Сергея	<i>Brat Serchiow</i>
Яхлиница	<i>Jaclinicha</i>
Иван Калениченко	<i>Iwan Kaleniczenko</i>
Онацко Змий	<i>Onacko Zmiy</i>
Никита Онищенко	<i>Mikita Onyfczenko</i>
Поп Григорий	<i>Pop Hrehory</i>
Сашко Воробьенко	<i>Sacko Worobienko</i>
Степан Хлистун	<i>Stepan Chliston</i>
Манко зять Хлистун	<i>Manko zięć Chliston</i>
Грицко Корниенко	<i>Hricko Kornieienko</i>
Иляр Крамар	<i>Iliar Kramarz</i>

Ивав Клименко	<i>Iwaw Climenko</i>
Димитро Крамар	<i>Dimitro Kramarz</i>
Тимко Коломиец	<i>Timko Kołomyiec</i>
Андрей Яровый	<i>Andriey Jarowy</i>
Тимко Пускаренко	<i>Timko PusKarenko</i>
Павел Мельник	<i>Paweł Melnik</i>
Яхим Кривой	<i>Jachym Krzywy</i>
Дмитро Топчиблех	<i>Dmitro Topczybloch</i>
Андрей	<i>Andrzej</i>
Гришко брат его	<i>Hricko brat tego</i>
Андрей Стрелец	<i>Andrzej Strzelec</i>
Михайло Череватый	<i>Michayło Czerewaty</i>
Андрюшко	<i>Andrusko</i>
Дмитро Серминский	<i>Dmitro Serminski</i>
Демко Лещенко	<i>Demko Lesczenko</i>
Хвалко Лещенко	<i>Chwałko Lesczenko</i>
Семен Лещенко	<i>Semen Lesczenko</i>
Гришко Журавль	<i>Hricko Zorawel</i>
Сидор Каламар	<i>Sidor Kałamar</i>
Войт	<i>Woit</i>
Степан Самопал	<i>Stepan Samopał</i>
Симончиха	<i>Symonczycha</i>
Грицко Назаренко	<i>Hricko Nazarenko</i>
Жид Йошко	<i>Zyd Josko</i>
Жид Мошко	<i>Zyd Mosko</i>
Левко Биленький	<i>Lewko Bilenki</i>
Луцар Грищенко	<i>Łucar Hryczenko</i>
Андрей Педниченко	<i>Andrzej Pedniczenko</i>
Итас	<i>Itas</i>
Хвил з Кривца	<i>Chwil z Krzywca</i>
Хацко	<i>Hacko</i>
Корол Белоцерковский	<i>Krol Białocerkiewski</i>
Тышко Дросл	<i>Tysko Drosł</i>
Фома	<i>Choma</i>

Снежек Кривосыренко

*Snieszek Krzywosyrenko*

Марко Гриценко

*Marko Hricenko*

Согласно преданию "Любомир был razoren Татарами и оставался без жителей долгое время, что он лежал на правой или южной стороне Тикича, известной теперь под названием Роскошной, что он далеко был обширнее пределов нынешнего местечка, простираясь до мест, где ныне стоят села Юрковка и Скибин. Следы этого древнего города жители отличают от следов укреплений, построенных во времена казацких войн"<sup>24</sup>.

Но был ли на месте Роскошной город или там только стояла сторожевая охрана?

Вблизи Антоновки есть старое городище<sup>25</sup>. "Когда-то мне дед рассказывал, что в конце сороковых годов, после войны, в район приезжал дядька, который имел доступ к архивам. У него была карта, с которой он проводил раскопки на Гейсихском поле номер 1 (по дороге на Гейсиху слева за яром) и утверждал, что здесь был Любомир. Дед тогда пахал "универсалом" поле. Выкопал жернова, деньги, какую-то посуду. Просил никому не рассказывать, потом приехал ещё раз, покопал, и где-то делся. Вообще, на этом поле, когда начали пахать "глубокую", выпаживали черепки и различные предметы бытового обихода. Среди поля немного странно. Так что, возможно, между Гейсихой и Антоновкой"<sup>26</sup>.

Археологические изыскания не производились ни Роскошном, ни рядом с Антоновкой, ни в направлении Юрковки и Скибина. Только раскопки нам позволят продвинуться дальше в этом исследовании. А пока Любомир так и остаётся городом, местоположение которого нам не известно.

---

<sup>24</sup> Лаврентий Похилевич "Сказания о населенных местностях Киевской губернии" 1864 года или Статистические, исторические и церковные заметки о всех деревнях, селах, местечках и городах, в пределах губернии находящихся, Киев, 1864

<sup>25</sup> В.Б. Антоновича "Археологическая карта Киевской губернии", Москва, 1895; Історія міст і сіл Української РСР. Київська область, Київ, 1971

<sup>26</sup> Коментарій Віталія Костенко в групі "Ставищенські стайні" в Facebook.